

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi sosiaali- ja terveystalvelujen asiakasmaksuista / Utkast till regeringens proposition med förslag till lag om kundavgifter för social- och hälsotjänster

Vastausaika 14.9.2018 9:30:50

Asiaksmaksu

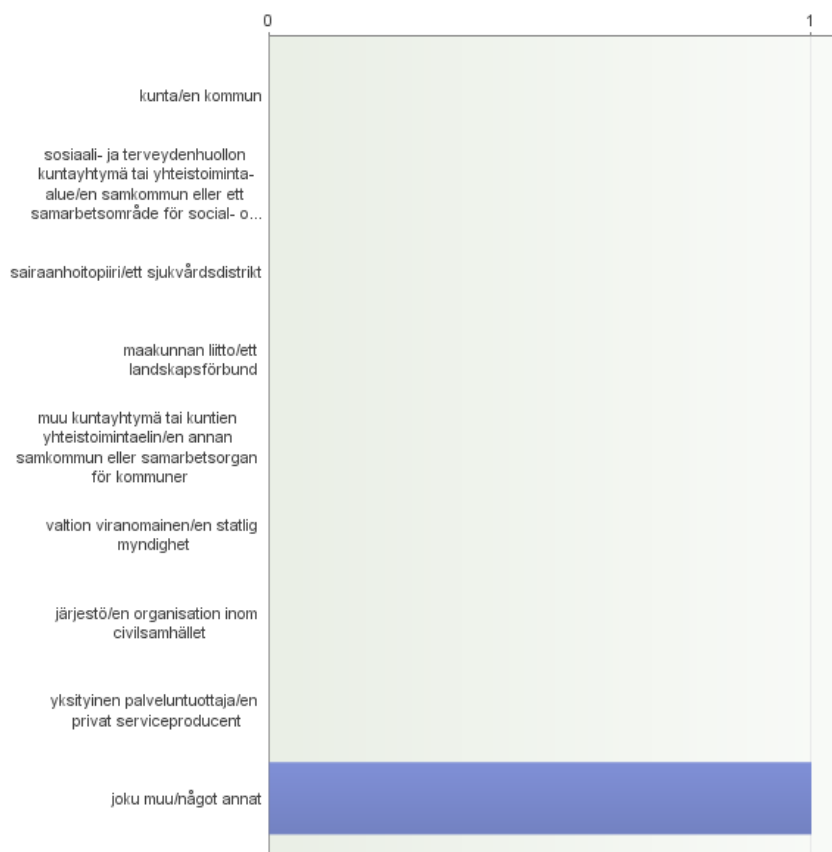
1. Vastajaan taustatiedot/bakgrundsuppgifter

Vastajien määrä: 1

Vastajatahon virallinen nimi/Officiellt namn på den aktör som svarar	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi/Namn på den person som antecknat svaret	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot/Namn på den person som antecknat svaret	Lausuntopyynnön käsittelypäivämäärä toimitilimessä/Datum som begäran om remissyttrande behandlades i organet	Toimielimen nimi/Organets namn
Suomen Toimintaterapeuttiliitto ry	Kristina Holmberg	kristina.holmberg@toimintaterapeuttiliitto.fi		

2. Onko vastaaja/Är den svarande

Vastajien määrä: 1



3. Yleiset kysymykset hallituksen esitysluonnoksesta. Kaikkiin kysymyksiin ei tarvitse vastata, jos lausunnonantajalla ei ole asiasta lausuttavaa. Allmänna frågor om utkastet till regeringsproposition. Alla frågor behöver inte besvaras, om remissinstansen inte har något att säga om frågan.

Vastajien määrä: 1

- Esityksen vaikutusarvioinnit

Esityksen vaikutusarvioinnissa ei ole lainkaan arvioitu esityksen vaikutuksia mikro ja pk-yritysten toimintaan. Kuntoutuspalveluita tarjoavat yksityisellä sektorilla pääasiallisesti ammatinharjoittajat ja mikroyritykset muutaman kansallisen pk-yrityksen ohella. Esimerkiksi lakiluonnokseen kirjattujen sakkomaksujen suuruuden ja asiakasmaksun edellyttämien järjestelmävaatimusten vaikutuksia alan yritysten toimintaan tulisi arvioida ennen lain viimeistelyä.

4. 1 §. Lain tarkoitus/1 §. Lagens syfte

Ei vastauksia.

5. 2 §. Soveltamisala/2 §. Tillämpningsområde

Ei vastauksia.

6. 3 §. Määritelmät/3 §. Definitioner

Vastaajien määrä: 1

- Toimintaterapeuttiliitto pitää erittäin hyvänä ja asiakasmaksukäytäntöjen kannalta ehdottomana 3 §:n 21 kohdassa olevaa tarkennusta terapioiden määritelmään. Toimintaterapian määrittely selkeästi lain tasolla vähentää nykykäytäntöjen vaihtelevuutta, sillä nykyisin esimerkiksi joissakin kunnissa toimintaterapiapalveluista peritään asiakasmaksuja, toisissa kunnissa ei.

Kuitenkin paitsi terapioiden määritelmä, koko lakiesitys kauttaaltaan jättää täysin tulkinnanvaraiseksi terapioiden toteutuspaikan vaikutuksen asiakasmaksuun. Liian tulkinnanvaraiseksi jää myös se, ketkä ammattihenkilöt terapiapalveluita voivat toteuttaa. Määritelmät eivät siten ole riittävän tarkkarajaisia. Terapiat nähdään lakiesityksessä vastaanotoilla tai laitoksissa tapahtuviksi, eikä siinä huomioida sitä, että tosiasiaa terapiat toteutuvat suurelta osin myös asiakkaan toimintaympäristöissä kuten koti-, koulu- ja päiväkotikäynteinä. Toimintaympäristöissä tapahtuvaan terapiaan jo nykytilanteessa sisältyvä tulkinnanvaraisuus asettaa asiakkaat keskenään eriarvoiseen asemaan, sillä joissakin kunnissa kotikäynteinä toteutuva toimintaterapia on aina asiakkaalle maksullista käynnin sisällöstä huolimatta, kun toisissa kunnissa taas palvelun sisältö määrittää käynnin maksullisuuden. Lisäksi eräissä kunnissa esimerkiksi muuten maksuton apuvälinekäynti muuttuu asiakkaalle maksulliseksi, mikäli se toteutetaan kotikäynteinä.

Lakitekstiä tulee tarkentaa lisäämällä lain tasolle nyt yksityiskohtaisissa perusteluissa oleva viittaus terveydenhuollon ammattihenkilöstä annetun lain 2 §:n. Tämä tarkoittaa terapia-käsitteen määritelmää ja poistaa mahdollisuuden virheelliseen tulkintaan siitä, että terveydenhuollon kuntoutuspalveluita voisi tarjota myös joku muu kuin laillistettu, luvan saanut tai nimikesuojattu ammattihenkilö. Toimintaterapeuttiliitto esittää lisäksi, että asiakkaan toimintaympäristöissä tapahtuva terapia rinnastetaan vastaanotolla tapahtuviin.

Edellä esitettyjen muutosten jälkeen 3 § 21 kohta kuuluisi seuraavalla tavalla: "21) terapeuttisella terveydenhuollon ammattihenkilöstä annetun lain (559/1994) 2 §:n mukaisen terveydenhuollon ammattihenkilön antamaa fysioterapiaa - - - ja muuta niihin rinnastettavaa toimintakykyä parantavaa ja ylläpitävää hoitoa, joka voi tapahtua vastaanotolla, laitoksessa sekä asiakkaan toimintaympäristössä."

3 §:n Määritelmät jättävät huomiotta myös koti- ja arkikuntoutuksen, eikä esitys siten riittävästi huomioi kuntoutuspalveluiden nykyisiä järjestämistapoja. Koti- ja arkikuntoutuksen määritelmät löytyvät sote-uudistuksen kansallisessa valmistelussa laadituista, tulevien maakuntien tueksi tehdyistä asiakirjamaailloista (Asiakasseteli, liite 1b Palvelulukuvauks Kotona annettavat palvelut / erityisasiantuntija Linda Soikkeli STM).

Kotikuntoutuksen asiakasmaksukäytännöt aiheuttavat nykyisin merkittäviä tulkintaongelmia ja vaihtelevia käytäntöjä eri kunnissa. Eräissä kunnissa kotikuntoutus on asiakkaalle maksutonta, kun taas kotihoito maksullista. Toisissa kunnissa tilanne on päinvastainen. Näin ollen myös kotikuntoutuksen piirissä toteutuva toimintaterapia on toisille asiakkaille maksutonta, toisille maksullista. Asiakkaat myös tekevät valintoja kotikuntoutuksen ja kotihoiton välillä siten, että saavat palvelun maksuttomana. Tässä ns. palvelushoppailussa asiakas ei välttämättä saa kuntoutumisensa ja hoitonsa kannalta tarkoituksenmukaista palvelua.

Toimintaterapeuttiliitto esittää, että kotikuntoutus määritellään selkeästi sisältyväksi 3 §:n kohdan 5 kotona annettaviin palveluihin.

7. 4 §. Palvelusta perittävä maksu/4 §. Avgift för tjänster

Ei vastauksia.

8. 5 §. Maksun alentaminen ja perimättä jättäminen/5 §. Avgift som sänks eller inte tas ut

Vastaajien määrä: 1

- Kelan kuntoutuksen siirtyminen maakuntiin

Lakiesityksessä ei huomioida suunnitelmaa siitä, että nykyisin Kelan järjestämä vaativa lääkinällinen kuntoutus (Laki Kansaneläkelaitoksen kuntoutusetuuksista ja kuntoutusrahaetuksista 566/2005) on sote- ja maakuntauudistuksen yhteydessä suunniteltu siirtyväksi maakuntien järjestämisvastuulle. Tämä muutos tuo asiakasmaksulain soveltamisen piiriin kaikki nykyisin Kelan vaativaa lääkinällistä kuntoutusta saavat asiakkaat. Nämä kuntoutujat ovat usein pienituloisia, paljon terveydenhuollon palveluita käyttäviä henkilöitä, joilla on runsaasti toimintakyvyn rajoitteita. Kelan vaativan lääkinällisen kuntoutuksen maakunnille siirtymisen vaikutukset asiakasmaksulakiin on arvioitava. Nykyisin Kelan vaativaa lääkinällistä kuntoutusta saavien kokonaistaloudellista rasitusta tulee verrata nyt suunnitteilla oleviin asiakasmaksukäytäntöihin.

Toimintaterapeuttiliitto esittää, että asiakasmaksulain uudistusta tarkastellaan suhteessa Kelan vaativan lääkinällisen kuntoutuksen maakunnille siirtymiseen. Asiakasmaksulain uudistuksessa tulee arvioida, tulisiko nykyisin Kelan vaativaa lääkinällistä kuntoutusta saavien asiakkaiden kuntoutuspalvelut maakunnille siirtymisen jälkeen rinnastaa esimerkiksi lakiesityksen 9 §:n maksuttomiin terveyspalveluihin ja miten tämä suhteutuisi muihin terapiapalveluihin asiakasmaksun näkökulmasta.

Yhdenvertaisuus

Ehdotus ei myöskään riittäväällä tavalla turvaa kuntoutuspalveluja saavien asiakkaiden yhdenvertaista asemaa. Kuntoutuspalveluiden, kuten toimintaterapiapalveluiden, asiakkaat ovat usein pienituloisia ja tarvitsevat paljon erilaisia ja päällekkäisiä palveluita, minkä vuoksi monet heistä eivät pysty suoriutumaan asiakasmaksuista. Esityksessä mainitaan PeVL:n lausunto 39/1996, jonka mukaan asiakkaan taloudellinen asema ei voi olla esteenä palvelujen saamiselle eivätkä asiakasmaksut saa siirtää palveluja niitä tarvitsevien tavoittamattomiin. Eri maakuntien kuntoutusasiakkaiden palvelujen saaminen ja yhdenvertainen asema vaarantuvat, mikäli maakunnalle jää 2 momentissa ehdotettu harkintavalta siitä, päättääkö se alentaa tai jättää perimättä asiakasmaksua kuntoutuspalveluiden asiakkailta. Ehdotettu harkintavalta aiheuttaa tilanteen, jossa yhdessä maakunnassa kuntoutuksen asiakasmaksuja voidaan alentaa tai jättää perimättä, kun taas toisessa maakunnassa näin ei päätetä. Tämä asettaa kuntoutuksen asiakkaat keskenään eriarvoiseen asemaan eri maakunnissa. Yhden maakunnan asiakas saa terapiapalvelun, kun taas toisen maakunnan asiakkaalle terapiapalvelu on tavoittamattomissa hänen taloudellisen asemansa vuoksi. Asiakasmaksu aiheuttaa jo nyt käytännössä tilanteita, joissa asiakas ei asiakasmaksujen vuoksi voi ottaa vastaan hänelle tarjottua toimintaterapiapalvelua tai muuta kuntoutusta.

Edellä mainittuihin syihin vedoten Toimintaterapeuttiliitto esittää, että myös 19 §:n mukaiset tasasuuruiset terapiamaksut lisätään 5 § 1 momentin listaukseen ja että niitä on sen perusteella mahdollista alentaa tai jättää perimättä suoraan lain nojalla.

9. 6 §. Maksun periminen/6 §. Uttag av avgift

Ei vastauksia.

10. 7 §. Päätös tulosidonnaisesta maksusta/7 §. Beslut om inkomstbunden avgift

Ei vastauksia.

11. 8 §. Maksuttomat sosiaalipalvelut/8 §. Avgiftsfria socialtjänster

Ei vastauksia.

12. 9 §. Maksuttomat terveysterveyspalvelut/9 §. Avgiftsfria hälsotjänster

Vastaajien määrä: 1

- Toimintaterapeuttiliitto kannattaa ehdotusta, että 9 § 1 momentin 4 kohdassa luetellut alkuvaiheen kuntoutuspalvelut (mm. arviointi, neuvonta, ohjaus) sekä apuvälinepalvelut ovat maksuttomia. Tämä mahdollistaa sen, että asiakkaan taloudellinen tilanne ei estä kuntoutuspalveluiden piiriin pääsemistä.

Tämä ehdotus ei kuitenkaan huomioi sitä esimerkiksi toimintaterapian perusominaisuutta, että yksi käynti koostuu usein sekä arvioinnista ja ohjauksesta että terapiasta. Toimintaterapiaan keskeisesti kuuluvat apuvälineet ovat kiinteä osa koko toimintaterapiaprosessia ja asiakkaan tai lähiverkoston ohjaaminen on yksi varsinaisen toimintaterapiaprosessin peruselementteistä. Esityksessä ei määritellä myöskään kuntoutuksen ennaltaehkäisevien palveluiden asiakasmaksuja.

Toimintaterapeuttiliitto huomauttaa, että kyseinen ennaltaehkäisy, alkuvaiheen palvelun (arviointi, neuvonnan, ohjauksen ja apuvälineilyn) sekä varsinaisen terapian välinen rajanveto ja määrittely on kuntoutuksen kannalta yksi esityksen keskeisimpiä tarkennusta kaipaavia kohtia. Ehdotetun kaltainen rajanveto ei ole kuntoutuksen kannalta luonteva ja tulee aiheuttamaan tulkintaongelmia sekä jatkamaan vaihtelevia käytäntöjä eri maakuntien välillä. Lisäksi käytännön ongelmaksi tulee muodostumaan se, kuka tekee päätöksen käynnin sisällön luonteesta, eli siitä onko käynti esimerkiksi arviointia, terapiaa vai apuvälinekäyntiä.

Toimintaterapeuttiliitto esittää, että lain tasolle kirjataan, että terapiakäynnin asiakasmaksu määräytyy käynnin pääasiallisen tai ensisijaisen sisällön mukaisesti. Lisäksi Toimintaterapeuttiliitto esittää, että päätöksen käynnin pääasiallisesta tai ensisijaisesta sisällöstä tekee terapiakäynnin toteuttava terveydenhuollon laillistettu ammattihenkilö, ellei se käy ilmi esimerkiksi asiakasetelipäätöksestä.

Etäpalveluna annettavasta palvelusta perittävään maksuun sisältyy sama ongelma siitä, etteivät määritelmät ole kuntoutuksen kannalta riittävän tarkkarajaisia. Esityksen 19 §:n mukaan asiakasmaksun voi periä etäpalveluna annettavasta terapiasta, mutta esityksessä ei huomioida sitä, että myös 9 §:n mukaisia maksuttomia terveysterveyspalveluita voi toteuttaa etäpalveluna. Esimerkiksi toimintaterapeutin ohjausta ja neuvontaa toteutetaan enenevässä määrin etäpalveluna.

Toimintaterapeuttiliitto esittää, että 9 § 1 momentin 4 kohtaa tarkennetaan siten, että kohdassa luetellut maksuttomat palvelut ovat maksuttomia myös etäyhteydellä toteutettavina.

13. 10 §. Maksukatto/10 §. Avgiftstak

Ei vastauksia.

14. 11 §. Maksukatto kerryttävät palvelut/11 §. De tjänster som räknas in i avgiftstaket

Vastaajien määrä: 1

- Toimintaterapeuttiliitto pitää hyvänä esitystä siitä, että myös toimintaterapiasta perityt asiakasmaksut kerryttävät maksukattoa.

15. 12 §. Maksujen seuranta/12 §. Uppföljning av avgifter

Ei vastauksia.

16. 13 §. Sosiaali- ja terveysterveyskeskuksen avosairaanhoito/13 §. Öppensjukvård vid social- och hälsocentral

Vastaajien määrä: 1

- Avosairaanhoitoa vastaavia, ilman lääkärin lähetettä tarjottavia palveluita toteuttavat myös kuntoutusalan asiantuntijat, kuten toimintaterapeutit ja fysioterapeutit. Terapeuttien suoravastaanotto toiminta määritellään sote-uudistuksen kansallisessa valmistelussa laadituista, tulevien maakuntien tueksi tehdyistä asiakirjamalleista (Suora valinta, liite 1a Palvelukuvaus Sote-keskus).

Toimintaterapeuttiliitto esittää, että kuntoutusalan asiantuntijoiden suoravastaanotot tulee säännöksessä rinnastaa lääkärin ja sairaanhoitajan vastaanottoihin ja määritellä selkeästi myös niistä mahdollisesti perittävä asiakasmaksu. Kuntoutusalan asiantuntijoiden suoravastaanotoista perittävät maksut on määriteltävä myös tilanteessa, jossa asiakas käy saman käynnin yhteydessä tai saman vuorokauden aikana myös lääkärin tai hoitajan vastaanotolla.

17. 14 §. Sairaalan poliklinikkakäynti/14 §. Besök på sjukhuspoliklinik

Ei vastauksia.

18. 15 §. Avosairaanhoitoon ja poliklinikkakäyntiin liittyvät tutkimukset/15 §. Undersökningar inom öppen sjukvård och vid poliklinikbesök

Ei vastauksia.

19. 16 §. Päiväkirurginen toimenpide/16 §. Dagkirurgiskt ingrepp

Ei vastauksia.

20. 17 §. Suun terveydenhuolto/17 §. Mun- och tandvård

Ei vastauksia.

21. 18 §. Erikoissairaanhoidon hoitotoimenpiteet suunhoidon yksikössä/18 §. Vårdåtgärder inom den specialiserade sjukvården vid mun- och tandvårdsenheter

Ei vastauksia.

22. 19 §. Terapia/19 §. Terapi

Vastaajien määrä: 1

- Säännöksessä tulee huomioida kuntoutusalan asiantuntijoiden moniammatillisesti toteuttamat yhteiskäynnit, jolloin asiakas tapaa yhtä aikaa esimerkiksi toiminta- ja puheterapeutin. Yhteiskäynnit ovat kuntoutuksen normaali toteuttamistapa, joten niistä perittävä asiakasmaksu tulee määritellä tarkkarajaisesti. Jotta kuntoutus voi toteutua tarkoituksenmukaisena ja tavoitteellisena, yhteiskäynti ei saa rasittaa asiakasta taloudellisesti enempää kuin yhden terapeutin toteuttama käynti.

Toimintaterapeuttiliitto esittää säännöksen 1 momenttiin seuraavaa tarkennusta: "Maakunta voi periä asiakkaalta usean terapeutin yhtä aikaa toteuttamasta yhteiskäynnistä enintään 11,40 euroa käynniltä."

Säännöksen yksityiskohtaisista perusteluista löytyvää määritelmää siitä, että maakunta voisi päättää, että eri terapioiden peritään eri suuruisia maksuja, tulee tarkentaa. Kirjauksesta jää epäselväksi onko erisuuruisten maksujen kriteerinä kuntoutuspalveluita tarjoavan laillistetun ammattihenkilön koulutus vai esimerkiksi kuntoutuspalvelun muoto kuten yksilökäynti, ryhmäterapia vai kotikuntoutus. Ensimmäinen vaihtoehto ei ole kannatettava koska se aiheuttaa jo edellä kuvattua ns. palvelushoppailua ja jälkimmäinenkin edellyttää nykyistä tarkempaa kirjausta siitä, mitkä hinnoittelun perusteet ovat, jotta maakuntien käytännöt eivät muodostu kirjaviksi.

23. 20 §. Sarjassa annettava hoito/20 §. Vård i serie

Ei vastauksia.

24. 21 §. Tilapäinen kotipalvelu/21 §. Tillfällig hemservice

Ei vastauksia.

25. 22 §. Tilapäinen kotisairaanhoido/22 §. Tillfällig hemsjukvård

Ei vastauksia.

26. 23 §. Tilapäinen kotisairaalaohito/23 §. Tillfällig hemsjukhusvård

Ei vastauksia.

27. 24 §. Lyhytaikainen perhehoito/24 §. Kortvarig familjevård

Ei vastauksia.

28. 25 §. Lyhytaikainen asumispalvelu/25 §. Kortvarig boendeservice

Ei vastauksia.

29. 26 §. Lyhytaikainen laitoshoido tai –palvelu/26 §. Kortvarig sluten vård eller kortvarig service på en institution

Ei vastauksia.

30. 27 §. Osavuorokausihoito/27 §. Vård under en del av dygnet

Ei vastauksia.

31. 28 §. Asiakkaan siirtyminen palvelujen välillä/28 §. Förflyttning av kunden mellan tjänster

Ei vastauksia.

32. 29 §. Lääkinnällinen kuntoutus/29 §. Medicinsk rehabilitering

Ei vastauksia.

33. 30 §. Omaistaan tai läheistään hoitavan henkilön vapaan aikaiset palvelut/30 §. Tjänster när personer som vårdar en anhörig eller närstående är lediga

Ei vastauksia.

34. 31 §. Ensihoitopalvelu/31 §. Prehospital akutsjukvård

Ei vastauksia.

35. 32 §. Lääkärintodistus ja -lausunto/32 §. Läkarintyg och läkarutlåtande

Ei vastauksia.

36. 33 §. Käyttämättä ja peruuttamatta jätetty palvelu/33 §. Oanvända eller icke-avbokade tjänster

Vastaajien määrä: 1

- Toimintaterapeuttiliitto huomauttaa, että pykälässä määritelty mahdollisuus periä sakkomaksu käyttämättä jätetystä ja peruuttamattomasta vastaanottokäynnistä ei huomioi kuntoutuksen toteuttamistapoja. Esimerkiksi toimintaterapia toteutuu suurelta osin asiakkaiden toimintaympäristöissä, esimerkiksi koti-, koulu-, päiväkoti- tai asiointikäynteinä. Myös asiakkaan toimintaympäristöön sovitusta, käyttämättä ja peruuttamatta jätetystä palvelusta tulee voida periä sakkomaksu ja tämä tulee selkeästi määritellä myös lakitekstissä.

Toimintaterapeuttiliitto esittää lakiesitykseen seuraavia tarkennuksia:

- 33 § 1 momenttia esitetään tarkennettavaksi seuraavalla tavalla: "Jos asiakas tai hänen edustajansa on varannut vastaanottoajan tai asiakkaan toimintaympäristössä toteutuvan ajan terveydenhuollon palveluihin tai - - -"
 - 33 § 2 momenttia esitetään tarkennettavaksi seuraavalla tavalla: "Jos asiakas ilman hyväksyttävää syytä jättää saapumatta hänelle varatulle vastaanottoajalle tai hänen toimintaympäristössään toteutuvaksi varatulle ajalle tai hänelle haettuun tai myönnettyyn - - -"
-

37. 34 §. Maksun periminen maksukyvyn mukaan/34 §. Uttag av avgift enligt betalningsförmågan

Ei vastauksia.

38. 35 §. Kotona annettava palvelu/35 §. Service i hemmet

Ei vastauksia.

39. 36 §. Kotona annettavasta palvelusta perittävän maksun perusteena olevat tulot/36 §. De inkomster som avgiften för service i hemmet utgår från

Ei vastauksia.

40. 37 §. Pitkäaikainen tehostettu palveluasuminen ja pitkäaikainen laitoshoido/37 §. Långvarigt serviceboende med heldygnsomsorg och långvarig sluten vård

Ei vastauksia.

41. 38 §. Pitkäaikaisesta tehostetusta palveluasumisesta ja pitkäaikaisesta laitoshoidosta perittävän maksun perusteena olevat tulot/38 §. De inkomster som avgiften för långvarigt serviceboende med heldygnsomsorg eller långvarig sluten vård utgår från

Ei vastauksia.

42. 39 §. Pitkäaikainen perhehoito/39 §. Långvarig familjevård

Ei vastauksia.

43. 40 §. Laskennallinen metsätulo/40 §. Kalkylerad inkomst av skog

Ei vastauksia.

44. 41 §. Tuloista tehtävät vähennykset/41 §. Avdrag från inkomsterna

Ei vastauksia.

45. 42 §. Tuloista tehtävät vähennykset tehostetun palveluasumisen maksua määrättäessä/42 §. Avdrag från inkomsterna vid fastställande av avgift för serviceboende med heldygnssomsorg

Ei vastauksia.

46. 43 §. Maksun määrääminen/43 §. Fastställande av avgift

Ei vastauksia.

47. 44 §. Tukipalvelut ja asumispalveluun liittyvät palvelut/44 §. Stödtjänster och boendeservicerelaterade tjänster

Ei vastauksia.

48. 45 §. Avopalveluun tai -hoitoon liittyvä ylläpito/45 §. Uppehålle i samband med sociala insatser eller öppen vård

Ei vastauksia.

49. 46 §. Vammaisuuden perusteella järjestettäviin erityispalveluihin liittyvä ylläpito/46 §. Uppehålle i samband med särskild service med anledning av funktionshinder

Ei vastauksia.

50. 47 §. Lastensuojelu/47 §. Barnskydd

Ei vastauksia.

51. 48 §. Vammaisen lapsen asuminen muualla kuin oman perheen kanssa/48 §. Boende för barn med funktionsnedsättning någon annanstans än med den egna familjen

Ei vastauksia.

52. 49 §. Kuljetuspalvelut/49 §. Färdtjänst

Ei vastauksia.

53. 50 §. Yksityislääkärin läheteellä tehtävät laboratorio- ja kuvantamistutkimukset/50 §. Laboratorieundersökningar och bilddiagnostik som utförs efter remiss från privatläkare

Ei vastauksia.

54. 51 §. Palvelun keskeytys/51 §. Avbrott i tjänsten

Ei vastauksia.

55. 52 §. Vahingoittunut, hävinnyt tai palauttamatta jätetty apuväline/52 §. Ett skadat, försvunnet eller icke-återlämnat hjälpmedel

Vastaajien määrä: 1

- Apuvälineitä on lakiluonnoksessa käsitelty suppeasti ja epätarkasti. Pykälä jättää huomioita mm. yksilöllisesti valmistettavat ja henkilökohtaiseen hygieniaan liittyvät apuvälineet, joiden palauttaminen ei ole tarkoituksenmukaista sekä asuntoon kiinteästi asennetut apuvälineet, joiden irrottaminen ammattilaisen työtä ja palauttaminen voi vaatia kuljetusjärjestelyjä. Lisäksi pykälään on syytä lisätä tarkennuksena se, että apuvälineet ovat tarkoitettuja päivittäiseen käyttöön, mikä väistämättä johtaa niiden kulumiseen ja ajan saatossa myös rikkoutumiseen. Tämä ei saa johtaa asiakkaan maksuvelvoitteeseen. Pykälässä on syytä huomioida myös apuvälinettä käyttävän asiakkaan alentunut toimintakyky, mistä voi seurata vaikeuksia esimerkiksi apuvälineen puhtaanapitoon liittyen. Apuvälineeseen liittyvää vastuuta on syytä tarkentaa myös siltä osin, että vaikeavammaisten apuvälineistä vastaa usein esim. henkilökohtainen avustaja ja ikäihmisten apuvälineiden palautusvastuu jää pääsääntöisesti omaisille tai kuolinpesälle.

Toimintaterapeuttiliitto esittää, että apuvälineiden luokittelussa ja tarkastelussa suhteessa asiakasmaksuun tulee hyödyntää Apuvälinekirjan (Toim. Anna-Liisa Salminen 2010, 2. uudistettu painos) asiantuntijoiden määritelmiä.

56. 53 §. Henkilö jolla ei ole Suomessa kotikuntaa/53 §. En person utan hemkommun i Finland

Ei vastauksia.

57. 54 §. Tulon, korvauksen ja saamisen periminen maakunnalle/54 §. Uttagande av inkomst, ersättning eller fordring till landskapet

Ei vastauksia.

58. 55 §. Viivästyskorko/55 §. Dröjsmålsräntä

Ei vastauksia.

59. 56 §. Maksujen ulosotto/56 §. Utsökning av avgifter

Ei vastauksia.

60. 57 §. Maksun palautus ja kuittaus/57 §. Återbetalning och kvittning av avgift

Ei vastauksia.

61. 58 §. Indeksitarkistukset/58 §. Indexjusteringar

Ei vastauksia.

62. 59 §. Muutoksenhaku/59 §. Ändringssökande/60 §. Uppföljningstjänst för tjänsteproduktionen

Ei vastauksia.

63. 60 §. Palvelutuotannon seurantapalvelu/60 §. Uppföljningstjänst för tjänsteproduktionen

Ei vastauksia.

64. 61 §. Maakunnan tiedonsaantioikeus//61 §. Landskapets rätt till information

Ei vastauksia.

65. 62 §. Voimaantulo/62 §. Ikraftträdande

Ei vastauksia.

66. 63 §. Kumottava laki/63 §. Lag som upphävs

Ei vastauksia.

67. 64 §. Siirtymäsäännökset/64 §. Övergångsbestämmelser

Ei vastauksia.



Tulosta

Muokkaa vastauksia

Valmis